

LICITAÇÃO Nº 016/2020

ATA DE ANÁLISE DO DOCUMENTO 01, EMITIDO PELA EMPRESA TESSLER E MOURA ENGENHARIA LTDA.

Aos nove dias do mês de setembro de dois mil e vinte, foi realizada pelo Sr. Anderson César Ferreira, Gerente da Divisão de Engenharia, a análise do documento 01, Anexo a Ata de Abertura da Licitação nº 016/2020, que tem por objeto a “contratação de empresa prestadora de serviços de engenharia para elaboração de projeto básico e executivo das futuras instalações do laboratório de produção de insumos veterinários do Tecpar - Unidade CIC”.

Segue abaixo respostas aos apontamentos realizados pela Sra Kelly Tino, representante da referida empresa:

1) Tessler Engenharia apresentou em sua proposta técnica os seguintes anexos: 1 – Cronograma de Projeto: validação das premissas do projeto conceitual, projeto básico e projeto executivo. **MEP NÃO** apresentou cronograma.

A empresa MEP apresentou cronograma, presente na proposta de preço, página 06.

2) Tessler Engenharia apresentou prazo de 180 dias (6 meses) para elaboração completa do objeto. **MEP** apresentou prazo de 240 dias (8 meses) para elaboração do projeto.

O edital prevê prazo de 8 meses para elaboração de projeto.

3) Tessler Engenharia apresentou a LD-Lista de documentos do projeto. **MEP NÃO** a LD-Lista de documentos do projeto.

Em relação a documentação apresentada pela MEP, esta comissão não encontrou nenhum documento faltante dos que foram exigidos em edital.

4) Tessler Engenharia apresentou a Lista de entregáveis por disciplina-Lista de documentos do projeto. **MEP NÃO** apresentou a Lista de entregáveis por disciplina-Lista de documentos do projeto.

A empresa MEP entregou documentação referente a proposta técnica em dois volumes contendo cada um sumário indicando os documentos exigidos no edital.

5) Tessler Engenharia apresentou atestado de profissionais com atuação na Indústria Farmacêutica. **MEP** apresentou atestado SOMENTE de elaboração de hospitais públicos, que não caracterizam a complexidade do projeto farmacêutico.

A empresa MEP apresentou atestados de capacidade técnica e suas devidas certidões dos profissionais na execução de hospitais. O edital exige que a empresa participante do certame tenha realizado projetos de engenharia e arquitetura comprovados por atestados de capacidade técnica que devem ser acompanhados de suas respectivas certidões de acervo técnico em indústria farmacêutica ou biofarmacêutica, imubiológicos ou hospitalares.

6) Tessler Engenharia apresentou a metodologia de desenvolvimento do projeto incluindo a metodologia BIM com softwares apropriados e integração simultânea entre todas as disciplinas em todas as fases do projeto. **MEP NÃO** apresentou o planejamento de execução do projeto. Os softwares de engenharia apresentados pela MEP não gerão integração de projetos de maneira simultânea, pois necessitam de grande trabalho de exportação ao longo do desenvolvimento do projeto, ou seja, os projetos multidisciplinares não terão atualização simultânea.

Os softwares apresentados pela empresa MEP, tais como Revit, ArchiCAD, Solibri, Recap, BIM Collab, entre outros, são suficientes para realizar a entrega dos projetos em BIM em atendimento ao edital. A especificação do software não é necessária desde que o arquivo seja entregue em formato neutro IFC.

7) Tessler Engenharia apresentou METODOLOGIA BIM atendendo plenamente ao ANEXO I – CADERNO BIM.PDF. **MEP** apresentou solução NÃO compatível com o ANEXO I – CADERNO BIM.PDF.

De acordo com ANEXO D, os itens referentes ao BIM foram avaliados e foi constatado que a empresa atende às especificações requeridas sobre o BIM.

8) Tessler Engenharia apresentou softwares específicos para cálculo de utilidades como ar comprimido, vapor, águas, gases. **MEP NÃO** apresentou software para cálculo de utilidades.

A empresa apresentou o software EXCEL para o cálculo dos projetos de utilidades. A especificação do software de apresentação dos projetos não é necessária desde que o arquivo seja entregue em formato neutro IFC. A contratada deverá entregar os projetos em formato neutro (IFC) que pode ser aberto em software de análises, portanto o modelo deve seguir as exigências de como deve ser entregue (formato *.ifc, dados a exportar, etc.).

9) Tessler Engenharia apresentou software específico para dimensionamento de sistemas de ar condicionado (HVAC) para salas limpas e áreas técnicas. **MEP NÃO** apresentou software específico para dimensionamento de sistemas de ar condicionado (HVAC) para salas limpas e áreas técnicas.

Os softwares apresentados pela empresa para cálculo de ar condicionado (Selecionamento Hitachi, Daikin, Berliner Luft, Engmec VHR e Soud Calculation Dalkin) são suficientes para a apresentação dos projetos em conformidade com o

edital. A especificação do software não é necessária desde que o arquivo seja entregue em formato neutro IFC.

10) Tessler Engenharia apresentou software específico e metodologia de trabalho para Gestão de documentação e fluxo de projeto. **MEP NÃO** apresentou software específico e metodologia de trabalho para Gestão de documentação e fluxo de projeto.

Os softwares apresentados pela empresa são suficientes para a apresentação dos projetos em conformidade com o edital. A especificação do software não é necessária desde que o arquivo seja entregue em formato neutro IFC.

11) Tessler Engenharia apresentou em sua proposta atendimento pleno as normas do MAPA e ANVISA, bem como normas de incêndio NPFA e HVAC. **MEP NÃO** apresentou atendimento as normas regulamentadoras para prédios produtivos de produtos de saúde humana e veterinária.

Conforme edital exige, as empresas devem comprovar sua capacidade técnica através de atestado de capacidade técnica e suas devidas certidões.

12) Tessler Engenharia **REALIZOU A VISITA TÉCNICA**. **MEP NÃO REALIZOU VISITA TÉCNICA**. A proposta técnica demonstra total desconhecimento do escopo do projeto. Como exemplo, podemos citar o maior custo de projetos em arquitetura e CIVIL, quando na verdade o maior consumo de horas será no dimensionamento de equipamentos, HVAC e utilidades.

A visita técnica é facultativa, sendo que a empresa deve apresentar declaração de conhecimento das informações e condições do local da prestação dos serviços.

13) Tessler Engenharia apresentou atestados de capacidade técnica de projetos executados para indústrias farmacêuticas aqui no Brasil. **MEP NÃO** apresentou referências em indústria farmacêutica e/ou biológica.

O edital exige que a empresa participante do certame tenha realizado projetos de engenharia e arquitetura comprovados por atestados de capacidade técnica que devem ser acompanhados de suas respectivas certidões de acervo técnico em indústria farmacêutica ou biofarmacêutica, imubiológicos ou hospitalares.

14) Tessler Engenharia apresentou na proposta técnica todo o planejamento, faseado e por disciplina, conforme o termo de referência. **MEP NÃO** apresentam a proposta técnica de planejamento e execução disciplinar da conceitualização, projeto básico e projeto executivo, conforme descrito no termo de referência.

A proposta da MEP de planejamento e execução apresentados está de acordo para o atendimento por completo dos critérios descritos no termo de referência do edital.

15) MEP proposta técnica páginas 14/55 e 15/55 o destaque de referência está ilegível e não destacada.

As referências que apresentaram “error” na formatação da proposta foram encontradas no próprio texto, não prejudicando a avaliação da documentação.

Curitiba, 09 de setembro de 2020.

COMISSÃO DE LICITAÇÃO

Rosi Mari Santos _____

Lidia Romanowski _____

Marilei dos Santos Possetti _____